

ROZNY RAPORT SAMOCENY

Z REALIZACJI SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA WYDZIAŁ GEOLOGII, GEOFIZYKI I OCHRONY ŚRODOWISKA

GŁÓWNI AUTORZY OPRACOWANIA:

1. dr hab. inż. Robert Duda, Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia
2. mgr inż. Renata Nagwizda, Kierownik Dziekanatu
3. dr hab. inż. Adam Postawa, Prodzikan ds. Kształcenia

MATERIAŁY, NA PODSTAWIE KTÓRYCH PRZYGOTOWANO RAPORT:

1. materiały dostarczone przez kierowników katedr
2. materiały dostarczone przez Dziekanat Wydziału
3. materiały dostarczone przez Kierownika Studium Doktoranckiego
4. materiały dostarczone przez Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia
5. materiały dostarczone przez Centrum Karier AGH
6. materiały dostarczone przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia
7. materiały dostarczone przez Pełnomocnika Dziekana ds. promocji Wydziału
8. materiały przygotowane przez Wydziałową Radę Samorządu Studenckiego

Raport przygotowany za rok akademicki
2017 - 2018

Spis treści

Część I: Dane statystyczne.....	4
1. Pracownicy.....	4
Tabela I.1.1 Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników naukowo-dydaktycznych	4
Tabela I.1.2 Liczba nauczycieli akademickich biorących udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach.....	4
Tabela I.1.3 Wyróżnienia i nagrody dydaktyczne otrzymane przez pracowników jednostki	4
Tabela I.1.4 Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.....	6
2. Studenci	6
Tabela I.2.1 Aktywność studentów w ramach kół naukowych	6
Tabela I.2.2 Aktywność studentów w programach badawczych	6
Tabela I.2.3 Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane w jednostce	7
Tabela I.2.4 Stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów	7
Tabela I.2.5 Inne wyróżnienia związane z procesem kształcenia uzyskane przez studentów	7
Tabela I.2.6 Udział studentów w związanych z procesem kształcenia programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi	7
Tabela I.2.7 Udział studentów w związanych z procesem kształcenia programach i wymianie realizowanej z ośrodkami krajowymi.....	8
Tabela I.2.8 Wskaźniki wspomagające ocenę wybranych aspektów procesu kształcenia	8
3. Infrastruktura dydaktyczna i materiały dydaktyczne	9
Tabela I.3.1 Nowo oddane do użytku lub nowo wyposażone pomieszczenia dydaktyczne.....	9
Tabela I.3.2 Nowe skrypty, materiały i pomoce dydaktyczne	9
Część II: Oferta dydaktyczna wydziału i jej promocja	10
Tabela II.1 Studia stacjonarne i niestacjonarne, w których prowadzone jest kształcenie na wydziale.....	10
Tabela II.2 Specjalności na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych będące w ofercie wydziału	10
Tabela II.3 Przedmioty przeprowadzone w językach obcych	11
Tabela II.4 Zajęcia przeprowadzone przez profesorów wizytujących	11
Tabela II.5 Oferta studiów podyplomowych oraz kursów doszkalających i specjalistycznych	11
Tabela II.6 Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod e-learningu	11
Tabela II.7 Zmiany w programach kształcenia istniejących kierunków studiów/specjalności	12
Tabela II.8 Nowo uruchomione przedmioty (moduły zajęć)	13
Tabela II.9 Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną	14
Część III: Ocena procesu kształcenia.....	15
Tabela III.1 Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia	15
Tabela III.2 Statystyka ankiet studenckich dotyczących oceny przedmiotu.....	15

Tabela III.3 Statystyka ankiet słuchaczy studiów podyplomowych.....	16
Tabela III.4 Ankiety absolwentów, o ile były prowadzone przez wydział.....	16
Tabela III.5 Ankiety pracodawców, o ile były prowadzone przez wydział.....	16
Tabela III.6 Analiza raportów rocznych dotyczących wydziału przygotowanych przez Centrum Karier AGH	16
Tabela III.7 Najważniejsza współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami związana z procesem kształcenia (nie więcej niż 10 pozycji)..	18
Tabela III.8 Wpływ interesariuszy zewnętrznych na modyfikacje programu kształcenia	18
Tabela III.9 Wpływ interesariuszy wewnętrznych na: modyfikacje programu kształcenia, politykę kadrową wydziału oraz na organizację studiów	19
Tabela III.10 Najważniejsze zmiany związane z procesem kształcenia wprowadzone na wydziale nie ujęte we wcześniejszych zestawieniach	19
Część IV: Rozwój wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	20
Tabela IV.1 Zmiany wewnętrznych przepisów z zakresu zarządzania kierunkiem studiów I i II stopnia oraz programami kształcenia	20
Tabela IV.2 Zmiany w zakresie stosowanych procedur i sposobów określania, weryfikacji i doskonalenia zakładanych efektów kształcenia (dotyczy studiów I i II stopnia)	20
Tabela IV.3 Inne zrealizowane działania (zadania) z zakresu rozwoju wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.....	20
Tabela IV.4 Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.....	20
Część V: Studia doktoranckie.....	23
Tabela V.1 Ogólne dane statystyczne	23
Tabela V.2 Stypendia doktoranckie.....	23
Tabela V.3 Ogólna analiza ankiet doktoranckich, o ile były prowadzone przez wydział.....	23
Tabela V.4 Ocena procesu kształcenia	23
Tabela V.5 Zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących.....	23
Tabela V.6 Aktywność doktorantów w programach/projektach badawczych	24
Tabela V.7 Najważniejsze wyróżnienia i nagrody (maksymalnie 10 pozycji).....	24
Część VI: Samorząd studencki	25
Tabela VI.1 Najważniejsze zrealizowane działania i inicjatywy samorządu studenckiego związane z procesem kształcenia (nie więcej niż 5 pozycji)	25
Tabela VI.2 Najważniejsze niezrealizowane inicjatywy samorządu studenckiego związane z procesem kształcenia (nie więcej niż 5 pozycji)	25
Tabela VI.3 Uwagi do funkcjonowania systemu jakości kształcenia	25

CZĘŚĆ I: DANE STATYSTYCZNE

1. Pracownicy

Tabela I.1.1 Stopnie i tytuły naukowe uzyskane przez pracowników naukowo-dydaktycznych

Katedra	Liczba uzyskanych stopni i tytułów naukowych								
	W jednostce			W AGH (poza jednostką)			Poza AGH		
	dr	dr hab.	prof.	dr	dr hab.	prof.	dr	dr hab.	prof.
Katedra Analiz Środowiskowych, Kartografii i Geologii Gospodarczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Katedra Geologii Ogólnej i Geoturystyki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Katedra Geologii Żyłowej i Górniczej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Katedra Geofizyki	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Katedra Geoinformatyki i Informatyki Stosowanej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Katedra Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Katedra Mineralogii, Petrografii i Geochemii	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Katedra Ochrony Środowiska	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Katedra Surowców Energetycznych	0	0	0	0	0	0	0	0	0
razem	1	2	0	0	0	0	0	0	0

Tabela I.1.2 Liczba nauczycieli akademickich biorących udział w studiach podyplomowych, szkoleniach i kursach

Forma podnoszenia kwalifikacji	W kraju		za granicą
	w AGH	poza AGH	
studia podyplomowe	1	0	0
szkolenia związane z systemem zapewnienia jakości kształcenia	1	0	1
kursy doskonalenia dydaktycznego	3	0	1
kursy z zakresu e-learningu i tworzenia e-podręczników	12	0	0
inne szkolenia lub kursy	4	8	8

Tabela I.1.3 Wyróżnienia i nagrody dydaktyczne otrzymane przez pracowników jednostki

Katedra	Rodzaj nagrody/wyróżnienia (nagrodzone/wyróżnione osiągnięcie)	Liczba pracowników
Katedra Analiz Środowiskowych, Kartografii i Geologii Gospodarczej	nagroda III stopnia (za przygotowanie 2 projektów, które uzyskały finansowanie NCBiR w ramach POWER 3.3. "Interdyscyplinarny wymiar kompetencji w krajowych inteligentnych specjalizacjach" oraz POWER 3.5 w konkursie „Zintegrowane programy uczelni”)	3
	nagroda III stopnia (za przygotowanie zajęć w ramach ponadwydziałowych projektów edukacyjnych - Piknik Nauki w Warszawie w 2017 r.)	1
	nagroda III stopnia (za prowadzenie działalności dydaktycznej dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i podstawowych)	1
Katedra Geologii Ogólnej i Geoturystyki	nagroda III stopnia (za przygotowanie zajęć w ramach ponadwydziałowych projektów edukacyjnych - Piknik Nauki w Warszawie w 2017 r.)	1

Katedra Geologii Złożowej i Górniczej	nagroda III stopnia (za działania dydaktyczne, które w istotny sposób przyczyniły się do zwiększenia zagranicznej wymiany studenckiej)	1
	nagroda III stopnia (za prowadzenie działalności dydaktycznej dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i podstawowych)	1
Katedra Geofizyki	nagroda III stopnia (za wieloletnią opiekę nad Kołem Naukowym Geofizyków "Geofon")	1
	nagroda III stopnia (za międzynarodowe nagrody i wyróżnienia studenckich oddziałów SEG i EAGE działających na WGGiOŚ)	1
	nagroda III stopnia (za przygotowanie zajęć w ramach ponadwydziałowych projektów edukacyjnych - Piknik Nauki w Warszawie w 2017 r.)	1
	nagroda III stopnia (za prowadzenie działalności dydaktycznej dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i podstawowych)	1
Katedra Geoinformatyki i Informatyki Stosowanej	nagroda III stopnia (za przygotowanie nowego kierunku studiów I stopnia „Geoinformatyka”)	5
	nagroda III stopnia (za prowadzenie działalności dydaktycznej dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i podstawowych)	1
Katedra Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej	nagroda III stopnia (za prowadzenie działalności dydaktycznej dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i podstawowych)	1
	nagroda III stopnia (za promotorstwo pracy magisterskiej wyróżnionej w II Ogólnopolskim Konkursie na najlepszą pracę magisterską z modelowania programem MIKE by DHI)	1
Katedra Mineralogii, Petrografii i Geochemii	nagroda III stopnia (za koordynację programu UE Erasmus+ na WGGiOŚ)	1
	nagroda III stopnia (za stworzenie koncepcji dydaktycznej nowego programu kształcenia na studiach III stopnia jako interdyscyplinarne studia pt. „Aplikacyjne studia doktoranckie w zakresie inżynierii geomateriałów funkcjonalnych”)	2
	nagroda III stopnia (za prowadzenie działalności dydaktycznej dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i podstawowych)	1
Katedra Ochrony Środowiska	nagroda III stopnia (za przygotowanie 2 projektów, które uzyskały finansowanie NCBiR w ramach POWER 3.3. "Interdyscyplinarny wymiar kompetencji w krajowych inteligentnych specjalizacjach" oraz POWER 3.5 w konkursie „Zintegrowane programy uczelni”)	2
Katedra Surowców Energetycznych	Medal Komisji Edukacji Narodowej	1
	nagroda III stopnia (za organizację naukowo-dydaktycznego laboratorium petrofizycznego)	1
	nagroda III stopnia (za utworzenie w Laboratorium Edukacyjno-Badawczym Odnawialnych Źródeł i Poszanowania Energii AGH w Miękinii nowych stanowisk dydaktycznych w zakresie instalacji pomp ciepła oraz montażu instalacji fotowoltaicznych)	2
	nagroda III stopnia (za promotorstwo pracy magisterskiej która uzyskała nagrodę specjalną Ministra Rozwoju i Finansów w XI Konkursie „Teraz Polska Promocja i Rozwój”)	1
	nagroda III stopnia (za opiekę naukową i dydaktyczną nad studentką, która uzyskała nagrodę MNiSW "Diamentowy Grant" 220 tyś. zł na lata 2017-2021)	1
	nagroda III stopnia (za przygotowanie zajęć w ramach ponadwydziałowych projektów edukacyjnych - Piknik Nauki w Warszawie w 2017 r.)	2
	nagroda III stopnia (za prowadzenie działalności dydaktycznej dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych i podstawowych)	4
razem		38

Tabela I.1.4 Udział nauczycieli akademickich z danej jednostki w międzynarodowych programach dydaktycznych i wymianie dydaktycznej realizowanej z zagranicznymi ośrodkami akademickimi

Katedra	Rodzaj programu/wymiany (podstawa formalna)	Liczba pracowników
Katedra Geofizyki	wykłady w ramach Erasmus+ „Kraje partnerskie - Wietnam”, Erasmus+ Miskolc Węgry, Erasmus+ Belgrad, Serbia	3
Katedra Geoinformatyki i Informatyki Stosowanej	wykłady i ćwiczenia w ramach Erasmus+ w TU Freiberg	2
Katedra Mineralogii, Petrografii i Geochemii	wykłady w ramach Erasmus+ Uniwersytet M. Bela, Banska Bystrica, Slovakia; wykłady w ramach Erasmus+ Uppsala University, Szwecja; wymiana z Uppsala University, Szwecja	4
razem		9

2. Studenci

Tabela I.2.1 Aktywność studentów w ramach kół naukowych

Koło naukowe	Liczba członków koła	Liczba referatów / posterów			Udział w warsztatach - liczba uczestników
		konferencje krajowe	konferencje międzynarodowe	sesje kół naukowych	
KN Geologów	30	0	5	14	25
Baltic Sea Student Chapter	22	0	5	0	15
KN <i>Geoturystyka</i>	27	0	1	1	0
KN Stratygrafii <i>STRATI</i>	20	0	0	1	15
KN Geofizyków <i>Geofon</i>	67	2	4	11	63
KN Odnawialnych Źródeł Energii <i>Grzała</i>	25	0	0	5	15
KN Hydrogeologii <i>Hydro</i>	30	0	0	2	26
KN Geologii Inżynierskiej <i>Sigma</i>	60	1	0	2	4
KN Kartografii Geologicznej i Komputerowej <i>AZYMUT</i>	11	0	1	0	1
KN Geologii Naftowej <i>Kiwon</i>	33	2	0	1	6
KN <i>Geosinformatica</i>	20	0	0	0	15
KN Geochemii organicznej i środowiska <i>Rock'n'Oil</i>	15	2	1	1	8
razem	360	7	17	38	193

Tabela I.2.2 Aktywność studentów w programach badawczych

Kierunek studiów (poziom studiów)	Liczba programów badawczych (liczba studentów biorących w nich udział)		
	w AGH	krajowych (poza AGH)	międzynarodowych
GiG (I, II)	8 (48)	1 (1)	0
EŻE (II)	2 (2)	0	0
IŚ (II)	5 (7)	0	0
GF (II)	3 (3)	0	0
OŚ (I)	1 (1)	0	0
OŚ (II)	1 (1)	0	0
razem	20 (62)	1 (1)	0

Tabela I.2.3 Stypendia Rektora dla najlepszych studentów przyznane w jednostce

Poziom studiów	Liczba przyznanych stypendiów Rektora dla najlepszych studentów			
	za uzyskanie odpowiednio wysokiej średniej ocen	za osiągnięcia naukowe	za osiągnięcia artystyczne	za wyniki sportowe
I stopnia	174	0	0	7
II stopnia	76	0	0	9

Tabela I.2.4 Stypendia zewnętrzne uzyskane przez studentów

Rodzaj stypendium	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba studentów
Diamantowy Grant	EŻE	II	1
razem			1

Tabela I.2.5 Inne wyróżnienia związane z procesem kształcenia uzyskane przez studentów

Rodzaj wyróżnienia (wyróżnione osiągnięcie)	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba studentów
II miejsce w konkursie na najlepszy referat na II Konferencji Geotematycznej GAUS w Chęcinach	GiG	II	2
II miejsce w II Ogólnopolskim Konkursie na najlepszą pracę magisterską z modelowania w oprogramowaniu MIKE by DHI	GiG	II	1
II miejsce w konkursie na najlepszy referat na Konferencji Barbórkowej AGH w Sekcji Inżynieria i Ochrona Środowiska	GiG	II	2
Nagroda Ministra Rozwoju i Finansów za pracę magisterską w XI edycji konkursu „Teraz Polska Promocja i Rozwój” 2017	EŻE	II	1
I miejsce w konkursie GeoTalent organizowanym przez PGNiG S.A. za referat prezentujący wyniki swojej pracy magisterskiej	GiG	II	1
I miejsce w Sekcji IV. Geoturystyka na 58. Konferencji SKNPG AGH	TiR	II	1
I nagroda za pracę magisterską w konkursie Gminy Wieliczka na „Najlepsze prace poświęcone Wieliczce”	TiR	II	1
razem			9

Tabela I.2.6 Udział studentów w związanych z procesem kształcenia programach międzynarodowych i wymianie realizowanej z ośrodkami zagranicznymi

Rodzaj programu/wymiany (podstawa formalna)	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba studentów	
			wyjeżdżający	przyjeżdżający
Erasmus +	GiG	I	0	5
Erasmus +	GiG	II	8	7
Erasmus +	IŚ	I	1	2
Erasmus +	IŚ	II	8	0
Erasmus +	GF	I	1	0
Erasmus +	GF	II	6	0
Erasmus +	EŻE	II	4	0
Erasmus +	OŚ	II	1	1
Erasmus +	TiR	I	1	0
Erasmus +	TiR	II	1	0
razem			31	15

Tabela I.2.7 Udział studentów w związanych z procesem kształcenia programach i wymianie realizowanej z ośrodkami krajowymi

Rodzaj programu/wymiany	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba studentów	
			wyjeżdżający	przyjeżdżający
staż w Jastrzębskiej Spółce Węglowej	GiG	II	11	0
razem			11	0

Tabela I.2.8 Wskaźniki wspomagające ocenę wybranych aspektów procesu kształcenia

Liczba studentów zagranicznych:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
EŻE	3	0	nie dotyczy	nie dotyczy
GF	1	1		
GiG	6	6		
IS	2	0		
IŚ	3	1		
OŚ	1	0		
TiR	1	0		
Liczba obronionych prac dyplomowych:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
Katedra Analiz Środowiskowych, Kartografii i Geologii Gospodarczej	46	51	nie dotyczy	nie dotyczy
Katedra Geologii Ogólnej i Geoturystyki	24	29		
Katedra Geologii Żyłowej i Górniczej	35	33		
Katedra Geofizyki	22	36		
Katedra Geoinformatyki i Informatyki Stosowanej	41	23		
Katedra Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej	94	102		
Katedra Mineralogii, Petrografii i Geochemii	18	46		
Katedra Ochrony Środowiska	32	29		
Katedra Surowców Energetycznych	86	46		
razem	398	395		
Procent prac dyplomowych zarejestrowanych w wymaganym terminie:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
EŻE	95 %	50 %	nie dotyczy	nie dotyczy
GF	100 %	46 %		
GiG	98 %	37 %		
IS	95 %	30 %		
IŚ	98 %	37 %		
OŚ	91 %	57 %		
TiR	69 %	33 %		
Liczba studentów reaktywowanych na obronę pracy dyplomowej:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
EŻE	2	8	nie dotyczy	nie dotyczy
GF	0	15		
GiG	5	99		
IS	0	11		
IŚ	3	45		
OŚ	0	32		
TiR	3	17		
Procent studentów najwyższego rocznika skreślonych ze studiów:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
EŻE	2 %	0 %	nie dotyczy	nie dotyczy
GF	0 %	4 %		
GiG	0 %	3 %		

IS	2 %	11 %		
IŚ	0 %	2 %		
OŚ	0 %	0 %		
TiR	0 %	0 %		
Wskazanie głównych przyczyn odsiewu studentów:	studia stacjonarne		studia niestacjonarne	
	I stopnia	II stopnia	I stopnia	II stopnia
EŻE GF GiG IS IŚ OŚ TiR	brak postępów w nauce	brak postępów w nauce	nie dotyczy	nie dotyczy

3. Infrastruktura dydaktyczna i materiały dydaktyczne

Tabela I.3.1 Nowo oddane do użytku lub nowo wyposażone pomieszczenia dydaktyczne

Rodzaj pomieszczenia (pawilon, nr sali)	Liczba miejsc	Przeznaczenie	Dodatkowe lub nowe wyposażenie
		nie oddano do użytku nowych pomieszczeń dydaktycznych	

Tabela I.3.2 Nowe, wydane przez pracowników wydziału skrypty i podręczniki

Kierunek studiów	Liczba skryptów	Liczba podręczników
GiG	0	1
razem	0	1

CZĘŚĆ II: OFERTA DYDAKTYCZNA WYDZIAŁU I JEJ PROMOCJA

Tabela II.1 Studia stacjonarne i niestacjonarne, w których prowadzone jest kształcenie na wydziale

Studia stacjonarne I stopnia			Studia niestacjonarne I stopnia		
Nazwa kierunku	Skrót	Liczba roczników	Nazwa kierunku	Skrót	Liczba roczników
Ekologiczne źródła energii	EŻE	6	nie dotyczy		
Geofizyka	GF	6			
Górnictwo i Geologia	GiG	6			
Informatyka Stosowana	IS	6			
Inżynieria Środowiska	IŚ	6			
Ochrona Środowiska	OŚ	6			
Turystyka i Rekreacja	TiR	6			
Studia stacjonarne II stopnia			Studia niestacjonarne II stopnia		
Nazwa kierunku	Skrót	Liczba roczników	Nazwa kierunku	Skrót	Liczba roczników
Ekologiczne źródła energii	EŻE	3	nie dotyczy		
Geofizyka	GF	6			
Górnictwo i Geologia	GiG	6			
Informatyka Stosowana	IS	6			
Inżynieria Środowiska	IŚ	6			
Ochrona Środowiska	OŚ	6			
Turystyka i Rekreacja	TiR	6			

Tabela II.2 Specjalności na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych będące w ofercie wydziału

Studia stacjonarne II stopnia			
Kierunek studiów	Specjalność	Uruchomiona TAK / NIE	Od ilu lat kształcenie na specjalności nie odbywa się
EŻE	Ekologiczne źródła energii	TAK	
GF	Geofizyka stosowana	TAK	
	Applied Geophysics	TAK	
GiG	Economic geology	TAK	
	Geologia górnicza	TAK	
	Geologia i prospekcja złóż	TAK	
	Geologia inżynierska i geotechnika	TAK	
	Geologia naftowa	TAK	
	Hydrogeologia i geologia inżynierska	TAK	
	Kartografia geologiczna	TAK	
	Mineralogia stosowana z gemmologią	TAK	
IS	Geoinformatyka	NIE	2
	Modelowania i systemy informatyczne w geofizyce	NIE	7
	Oprogramowanie i bazy danych w geologii	TAK	
IŚ	Gospodarka odpadami	TAK	
	Hydrogeologia stosowana i geotechnika	TAK	
	Inżynieria mineralna	TAK	
	Inżynieria zrównoważonego rozwoju	TAK	
	Odnawialne źródła energii	TAK	
OŚ	Georóżnorodność i kształtowanie środowiska	NIE	2
	Metody informatyczne w ochronie środowiska	NIE	2

	Ocena stanu środowiska	TAK	
	Ochrona środowiska wodno-gruntowego	NIE	1
	Techniki odnowy środowiska	TAK	
TIR	Geoturystyka	TAK	
	Turystyka uzdrowiskowa	NIE	1
	Ekoturystyka	NIE	7
Studia niestacjonarne II stopnia			
Kierunek studiów	Specjalność	Uruchomiona TAK / NIE	Od ilu lat kształcenie na specjalności nie odbywa się
	nie dotyczy		

Tabela II.3 Przedmioty przeprowadzone w językach obcych dla studentów wydziału

Kierunek studiów	Liczba przeprowadzonych przedmiotów w językach obcych z oferty Wydziału
EŻE	1
GF	19
GiG	41
IS	3
IŚ	10
OŚ	2
TiR	5

Tabela II.4 Zajęcia przeprowadzone przez profesorów wizytujących

Kierunek studiów	Liczba godzin zajęć przeprowadzonych przez profesorów wizytujących	
	z Polski	z zagranicy
EŻE	0	0
GF	0	0
GiG	0	90
IS	0	120
IŚ	0	120
OŚ	0	0
TiR	0	120

Tabela II.5 Oferta studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających i specjalistycznych

Nazwa studiów podyplomowych (SP) lub kursów (K)	Liczba godzin (semestrów)	Liczba uczestników w edycji	Uruchomiony TAK / NIE
Geologia górnicza (SP)	220 (2)	15	TAK
Geofizyka stosowana (SP)	264 (2)	0	NIE
Prawne aspekty gospodarowania zasobami mineralnymi (SP)	131 (2)	0	NIE

Tabela II.6 Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod e-learningu

Kierunek studiów (poziom i forma studiów)	Liczba przedmiotów z zajęciami prowadzonymi w formie e-learningu		
	Wykłady	Inne zajęcia	ogółem
EŻE (I)	1	2	3
GF (I)	1	4	5
IS (I)	1	2	3
IS (II)	2	0	2
razem	5	8	13

Tabela II.7 Zmiany w programach kształcenia istniejących kierunków studiów/specjalności

Kierunek studiów	Poziom studiów (profil kształcenia), ewent. specjalność, cykl kształcenia	Syntetyczna informacja o dokonanych zmianach wraz z podaniem przyczyny	Data zatwierdzenia przez Radę jednostki
GiG	I (PO), 2016/17, 2017/18	Usunięcie 1 modułu obieralnego, dodanie 1 modułu obieralnego, korekta 2 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	28.05.2018
GiG	I (PO), 2015/16, 2016/17, 2017/18	Korekta 1 modułu w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	25.06.2018
GiG	II (PO), 2017/18, Geologia inżynierska i geotechnika	Korekta 1 modułu w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	23.10.2017
GiG	II (PO), 2017/18, Economic Geology	Usunięcie 3 modułów, dodanie 2 modułów, korekta 2 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	11.12.2017
GiG	II (PO), 2017/18, 2018/19, Mineralogia stosowana z gemmologią, Hydrogeologia i geologia inżynierska	Korekta 3 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	28.05.2018
GiG	II (PO), 2017/18, 2018/19, Economic Geology	Korekta 1 modułu w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	25.06.2018
IŚ	I (PO), 2015/16, 2017/18, 2018/19	Usunięcie 2 modułów, dodanie 2 modułów, korekta 9 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	28.05.2018
IŚ	II (PO), 2017/18, Hydrogeologia stosowana i geotechnika	Usunięcie 2 modułów obieralnych, dodanie 2 modułów obieralnych - j. obcy, korekta 2 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	23.10.2017
IŚ	II (PO), 2017/18, 2018/19, Hydrogeologia stosowana i geotechnika, Gospodarka odpadami, Odnawialne źródła energii	Usunięcie 3 modułów, dodanie 2 modułów, korekta 2 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	28.05.2018
OŚ	I (PO), 2017/18	Korekta 2 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	28.05.2018
OŚ	II (PO), 2017/18, Ocena stanu środowiska	Usunięcie 2 modułów, dodanie 1 modułu, korekta 4 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	23.10.2017
OŚ	II (PO), 2017/18, 2018/19, Techniki odnowy środowiska	Usunięcie 2 modułów, dodanie 1 modułu, korekta 5 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	28.05.2018
GF	II (PO), 2017/18, Applied geophysics, Geofizyka stosowana	Usunięcie 10 modułów, dodanie 9 modułów, korekta 22 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	23.10.2017
IS	II (PO), 2017/18, Oprogramowanie i bazy danych w geologii	Usunięcie 1 modułu, dodanie 1 modułu, korekta 2 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	23.10.2017
EZE	I (PO), 2018/19	Korekta 7 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	28.05.2018
EZE	II (PO), 2018/19	Usunięcie 1 modułu, dodanie 1 modułu, korekta 4 modułów w związku z aktualizacją oferty dydaktycznej	28.05.2018

Tabela II.8 Nowo uruchomione i zmienione przedmioty (moduły zajęć)

Kierunek studiów	Poziom studiów (profil kształcenia)	Specjalność	Rok studiów	Liczba przedmiotów (modułów zajęć)	
				uruchomionych po raz pierwszy	istotnie zmienionych
GiG	I (PO)	-	1	0	2
GiG	I (PO)	-	3	0	1
GiG	II (PO)	Kartografia geologiczna	1	1	0
GiG	II (PO)	Hydrogeologia i geologia inżynierska	1	0	1
GiG	II (PO)	Geologia inżynierska i geotechnika	1	0	2
IŚ	I (PO)	-	1	0	1
IŚ	I (PO)	-	2	0	1
IŚ	I (PO)	-	4	1	2
IŚ	II (PO)	Hydrogeologia stosowana i geotechnika	1	0	1
IŚ	II (PO)	Gospodarka odpadami	1	0	1
OŚ	I (PO)	-	1	0	2
OŚ	II (PO)	Ocena stanu środowiska	1	1	1
OŚ	II (PO)	Techniki odnowy środowiska	1	1	0
IS	I (PO)	-	1	0	1
IS	II (PO)	Oprogramowanie i bazy danych w geologii	1	0	1
TiR	I (PO)	-	1	0	1
TiR	I (PO)	-	3	0	1
GF	II (PO)	Geofizyka stosowana	1	1	5
GF	II (PO)	Applied geophysics	1	1	5
EŻE	I (PO)	-	1	0	2
EŻE	II (PO)	-	1	0	1

Tabela II.9 Przeprowadzone akcje promocyjne i spotkania z młodzieżą szkolną

Krótki opis akcji promocyjnej lub spotkania z młodzieżą i jego zakres	miejsce	data
Spotkanie z uczniami ZSP nr 4 im. I. Łukasiewicza z Krosna, prezentacja oferty kształcenia, prezentacja kół naukowych, prezentacja badań realizowanych na WGGiOŚ, zwiedzanie: 1) Centrum Zrównoważonego Rozwoju i Poszanowania Energii WGGiOŚ, 2) Laboratorium Chromatografii Gazowej.	Centrum Zrównoważonego Rozwoju i Poszanowania Energii WGGiOŚ w Miękini	01-02.12.2017
Spotkanie z uczniami z LO im. M. Skłodowskiej-Curie ze Skawiny, prezentacja oferty kształcenia, prezentacja wybranych badań realizowanych na WGGiOŚ.	LO im. M. Skłodowskiej-Curie w Skawinie	29.01.2018
Spotkanie z uczniami Zespołu Szkół z Muszyny, przedstawienie oferty kształcenia, prezentacja wybranych badań realizowanych na WGGiOŚ, warsztaty w: 1) Laboratorium Chromatografii Gazowej, 2) laboratorium Geologii Inżynierskiej; warsztaty z Kołami Naukowymi SIGMA i HYDRO.	WGGiOŚ AGH	31.01.2018
Spotkanie z uczniami z LO im. Marii Skłodowskiej-Curie ze Skawiny, warsztaty na urządzeniach OZE w Centrum Zrównoważonego Rozwoju i Poszanowania Energii WGGiOŚ.	Centrum Zrównoważonego Rozwoju i Poszanowania Energii WGGiOŚ w Miękini	19.03.2018
Szkolenia promocyjne w zakresie odnawialnych i ekologicznych źródeł energii dla uczniów z Bielskiej Szkoły Przemysłowej	Centrum Zrównoważonego Rozwoju i Poszanowania Energii WGGiOŚ w Miękini	4.01.2018
Szkolenia promocyjne w zakresie odnawialnych i ekologicznych źródeł energii dla uczniów z Zespołu Szkół Mechaniczno - Elektrycznych w Żywcu	Centrum Zrównoważonego Rozwoju i Poszanowania Energii WGGiOŚ w Miękini	21.02.2018
Szkolenia promocyjne w zakresie odnawialnych i ekologicznych źródeł energii dla uczniów z Zespołu Szkół Nr 2 im. S. Konarskiego w Bochni	Centrum Zrównoważonego Rozwoju i Poszanowania Energii WGGiOŚ w Miękini	22.11.2017
Dzień Otwarty AGH -- spotkanie z kandydatami na studia, przedstawienie oferty kształcenia, wykłady dla uczniów, zwiedzanie wybranych laboratoriów, pokazy działania terenowej aparatury pomiarowej, pokazy i warsztaty realizowane przez Koła Naukowe	WGGiOŚ AGH	13.04.2018
Spotkanie z uczniami z ZSP nr 4 im. I. Łukasiewicza z Krosna, warsztaty z Kołem Naukowym HYDRO na modelu pokazującym przepływ wody i migrację zanieczyszczeń w wodach podziemnych	WGGiOŚ AGH	26.04.2018
Spotkanie z uczniami z IV LO im. Jana Pawła II w Tarnowie, przedstawienie oferty kształcenia, prezentacja wybranych badań realizowanych na WGGiOŚ.	IV LO im. Jana Pawła II w Tarnowie-Mościcach	26.04.2018
Festiwal Nauki i Sztuki w Krakowie Prezentacje i pokazy naukowe, np. fizyczny modelu przepływu wód podziemnych i migracji zanieczyszczeń, możliwości pozyskiwania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii, prezentacja mobilnego laboratorium POLoNEs (Przyczyny - Ograniczenie - Likwidacja Niskiej Emisji), prezentacja możliwości odnawialnych źródeł energii w instalacjach centralnego ogrzewania i ciepłej wody	Rynek Główny, Kraków	17-19.05.2018
Spotkanie z uczniami z IV LO im. Jana Pawła II w Tarnowie, warsztaty z Kołem Naukowym HYDRO na modelu pokazującym przepływ wody i migrację zanieczyszczeń w wodach podziemnych	WGGiOŚ AGH	22.05.2018
Dzień Dziecka z Nauką Spotkanie z dziećmi i młodzieżą szkolną. Przeprowadzenie pokazów naukowych, warsztatów geologicznych i konkursów.	Młodzieżowe Obserwatorium Astronomiczne w Niepołomicach	03.06.2018

CZĘŚĆ III: OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

Tabela III.1 Ankiety dotyczące oceny prowadzącego zajęcia

Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny prowadzącego	2968
Liczba osób prowadzących zajęcia ocenionych przez studentów w ankiecie	103
Liczba prowadzących, u których stwierdzono istotne nieprawidłowości	0
Opis stwierdzonych w wyniku analizy ankiet nieprawidłowości oraz podjęte przez władze wydziału działania mające wyeliminować stwierdzone nieprawidłowości:	
<p>a) w przypadku niektórych prowadzących studenci wskazują na niedotrzymywanie punktualności rozpoczynania zajęć i/lub niedotrzymywanie harmonogramu zajęć - prodziekan do spraw kształcenia przeprowadził z kierownikami odpowiednich katedr rozmowy w trakcie których wyjaśniono poszczególne przypadki.</p> <p>b) w przypadku niektórych prowadzących studenci wskazują na niedotrzymywanie zasad zaliczenia przedmiotu podanych na początku semestru i zapisanych w sylabusie, system oceniania niegodny z Regulaminem studiów AGH, brak możliwości wglądu w projekt/sprawozdanie po jego ocenieniu, zadawanie pytań znacznie odbiegających od zakresu tematyki omawianej na zajęciach - - prodziekan do spraw kształcenia przeprowadził z kierownikami odpowiednich katedr rozmowy w trakcie których wyjaśniono poszczególne przypadki. W sytuacjach uzasadnionych (udokumentowanych przez studentów) podjęte zostały decyzje zmierzające do umożliwienia studentom wglądu do prac lub dające im szansę na weryfikację kwestionowanych ocen.</p>	
Wpływ analizy ankiet na politykę kadrową wydziału i obsadę zajęć dydaktycznych:	
Ad a) b) Polecenia służbowe są przekazane przez kierowników katedr odpowiednim pracownikom aby wyeliminowali zdarzenia tego typu. Decyzje w sprawie obsady zajęć dydaktycznych podejmują kierownicy katedr po zapoznaniu się w wynikami ankiet, które otrzymują co semestr.	
Wpływ analizy ankiet na politykę nagród wydziału:	
Utrzymanie dotychczasowej polityki przyznawania nagród za działalność dydaktyczną.	

Tabela III.2 Statystyka ankiet studenckich dotyczących oceny PRZEDMIOTU (Załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora AGH Nr 3/2016 z dnia 28 stycznia 2016 r.)

Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba wypełnionych ankiet studenckich dotyczących oceny przedmiotu
EŻE	I stopnia	17
	II stopnia	4
GF	I stopnia	18
	II stopnia	7
GiG	I stopnia	16
	II stopnia	30
IS	I stopnia	18
	II stopnia	5
IŚ	I stopnia	19
	II stopnia	12
OŚ	I stopnia	15
	II stopnia	5
TiR	I stopnia	15
	II stopnia	1
Najważniejsze wnioski wypływające z analizy ankiet studenckich:		
1. W przypadku niektórych przedmiotów występuje konflikt pomiędzy koniecznością ich zawarcia w programach kształcenia na studiach o profilu ogólniakademickim, w ramach określonego kierunku lub specjalności, a jego małą przydatnością praktyczną lub nawet jej brakiem w wąsko specjalistycznej pracy zawodowej w branży związanej z danym kierunkiem studiów. Dotyczy to niektórych przedmiotów przekazujących wiedzę o charakterze podstawowym i niektórych przedmiotów, których celem jest zapewnienie absolwentowi umiejętności prowadzenia badań naukowych. W wielu przypadkach negatywne oceny przydatności uzyskanej wiedzy w pracy zawodowej występowały w sytuacji zatrudnienia absolwenta niezgodnego z wykształceniem lub braku możliwości znalezienia satysfakcjonującego zatrudnienia w konkretnej miejscowości (najczęściej w Krakowie).		

2. w przypadku niektórych przedmiotów studenci wskazują na za małą liczbę punktów ECTS w stosunku do rzeczywistego nakładu czasu pracy studenta koniecznego aby spełnić wymogi prowadzącego przedmiot

Najważniejsze działania podjęte przez wydział w wyniku analizy ankiet studenckich:

Ad 1) Wydział jest świadom wskazanego problemu i monitoruje go na bieżąco. Stopniowo realizowany jest proces korekty programach studiów tych kierunków i specjalności, których to dotyczy w największym stopniu, w celu poprawy sytuacji.

Ad 2) korekta liczby ECTS a jeżeli jest to niemożliwe, ze względu na inne przedmioty w semestrze, to zalecenie skierowane do pracownika odpowiedzialnego za taki przedmiot żeby tak skorygował wymogi, aby nakład czasu pracy studenta odpowiadał liczbie ECTS

Tabela III.3 Statystyka ankiet słuchaczy studiów podyplomowych

Nazwa studiów	Liczba słuchaczy	Liczba wypełnionych ankiet
Geologia Górnicza	15	11

Najważniejsze wnioski wyływające z analizy ankiet słuchaczy studiów podyplomowych:

należy dążyć do zwiększenia udziału zajęć o charakterze praktycznym (zajęcia komputerowe w laboratorium komputerowym, zajęcia terenowe itp.) w ogólnej liczbie godzin zajęć, kosztem zmniejszenia liczby godzin wykładowych; część zakresu wiedzy przekazywanej dotąd na wykładach można przekazać uczestnikom studiów w formie różnego typu materiałów, jako tzw. wspomaganie zajęć

Najważniejsze działania podjęte przez wydział w wyniku analizy ankiet słuchaczy studiów podyplomowych:

Skorygowano program studiów poprzez (i) zamianę w niektórych przedmiotach form zajęć z części wykładów na zajęcia o praktyczne, (ii) zamianę przedmiotów uznanych za zbyt ogólne na przedmioty ściślej związane z potrzebami uczestników studiów w kontekście zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych dot. zakresu merytorycznego tych studiów

Tabela III.4 Ankiety absolwentów, o ile były prowadzone przez wydział

Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba wysłanych / zwróconych ankiet
wydział nie prowadził własnych ankiet absolwentów		
Najważniejsze wnioski wynikające z przeprowadzonych ankiet absolwentów: brak danych		
Najważniejsze działania podjęte przez wydział wynikające z analizy ankiet absolwentów: ...		

Tabela III.5 Ankiety pracodawców, o ile były prowadzone przez wydział

Rodzaj / cel ankiety	Do kogo była skierowana	Liczba wysłanych / zwróconych ankiet
wydział nie prowadził własnych ankiet pracodawców		
Ogólne wnioski wynikające z przeprowadzonej ankiety: brak danych		
Najważniejsze działania podjęte przez wydział w wyniku przeprowadzonej ankiety: ...		

Tabela III.6 Analiza raportów rocznych dotyczących wydziału przygotowanych przez Centrum Karier AGH

Kierunek studiów: GF
Wnioski wynikające z raportu: Duży odsetek absolwentów nie wybrał by ponownie tego kierunku. Bardzo duży wpływ na opinię absolwentów o złym wyborze kierunku ma niezadowolająca oferta rynku pracy i częściowo niespełniający oczekiwań program studiów. Szczególną rolę odegrały w tym przypadku istotne zmiany na rynku pracy, t.j. upadek dużej firmy „Geofizyka Kraków” i załamanie rynku poszukiwań/wydobycia gazu łupkowego w Polsce.

<p>Planowane oraz podjęte przez wydział działania: Stopniowa modyfikacja programu kształcenia w celu zwiększenia stopnia zgodności z oczekiwaniami studentów.</p>
<p>Kierunek studiów: GiG</p>
<p>Wnioski wynikające z raportu: Niezadowolająca oferta rynku pracy jest przyczyną opinii o złym wyborze kierunku u dużego odsetka absolwentów. Z ankiet wynika, że znaczny odsetek absolwentów wyraża negatywną opinię nie mogąc znaleźć zgodnego z wykształceniem zatrudnienia w konkretnym mieście (najczęściej Krakowie). Częste opinie o za dużym nasyceniu programu przedmiotami, zajęciami i efektami kształcenia dot. podstaw teoretycznych i przygotowujących do prowadzenia badań naukowych, a za małą ilością zajęć przygotowujących do wykonywania czysto praktycznych zadań związanych ze standardową pracą zawodową w specjalnościach związanych z tym kierunkiem studiów i oczekiwanych przez pracodawców</p>
<p>Planowane oraz podjęte przez wydział działania: Stopniowe zwiększenie udziału przedmiotów i zajęć przygotowujących do wykonywania czysto praktycznych zadań związanych ze standardową pracą zawodową i oczekiwanych przez potencjalnych pracodawców. Stopniowe zmiany form zajęć zmierzające do zwiększenia udziału zajęć praktycznych jako dominującej formy (obok wykładów, ćwiczeń laboratoryjnych i zajęć terenowych).</p>
<p>Kierunek studiów: IS</p>
<p>Wnioski wynikające z raportu: Na opinię części absolwentów o złym wyborze kierunku studiów ma niespełniający oczekiwań program.</p>
<p>Planowane oraz podjęte przez wydział działania: Stopniowa modyfikacja programu kształcenia w celu zwiększenia stopnia zgodności z oczekiwaniami studentów.</p>
<p>Kierunek studiów: IŚ</p>
<p>Wnioski wynikające z raportu: Duży odsetek absolwentów nie wybrałby ponownie tego kierunku. Duży wpływ na opinię o złym wyborze kierunku studiów ma niezadowolająca oferta rynku pracy i niespełniający oczekiwań program studiów. Częste opinie o zbyt dużym nasyceniu programu przedmiotami, zajęciami i efektami kształcenia dot. podstaw teoretycznych i przygotowujących do prowadzenia badań naukowych, a za małą ilością zajęć przygotowujących do wykonywania czysto praktycznych zadań związanych ze standardową pracą zawodową w specjalnościach związanych z tym kierunkiem studiów i oczekiwanych przez pracodawców.</p>
<p>Planowane oraz podjęte przez wydział działania: Stopniowa modyfikacja programu kształcenia w celu zwiększenia zgodności z oczekiwaniami studentów. Stopniowe zwiększenie udziału przedmiotów i zajęć przygotowujących do wykonywania czysto praktycznych zadań związanych ze standardową pracą zawodową i oczekiwanych przez pracodawców.</p>
<p>Kierunek studiów: OŚ</p>
<p>Wnioski wynikające z raportu: Duży odsetek absolwentów nie wybrałby ponownie tego kierunku ze względu na niespełniający oczekiwań program i niezadowolającą ofertę rynku pracy. Częste opinie o zbyt dużym nasyceniu programu przedmiotami, zajęciami i efektami kształcenia dot. podstaw teoretycznych i przygotowujących do prowadzenia badań naukowych, a za małą ilością zajęć przygotowujących do wykonywania praktycznych zadań wykonywanych w pracy zawodowej, w specjalnościach związanych z tym kierunkiem studiów.</p>
<p>Planowane oraz podjęte przez wydział działania: Stopniowa modyfikacja programu kształcenia w celu zwiększenia stopnia zgodności z oczekiwaniami studentów. Stopniowe zwiększenie udziału przedmiotów i zajęć przygotowujących do wykonywania czysto praktycznych zadań związanych ze standardową pracą zawodową i oczekiwanych przez pracodawców. Odejście od prowadzenia tego kierunku. Połączenie z kierunkiem Inżynieria Środowiska i istotna modyfikacja programu studiów.</p>
<p>Kierunek studiów: TiR</p>
<p>Wnioski wynikające z raportu: Duży odsetek absolwentów nie wybrał by ponownie tego kierunku. Duży wpływ na opinię o złym wyborze kierunku studiów ma niespełniający oczekiwań program. Częste opinie o zbyt dużym nasyceniu programu przedmiotami, zajęciami i efektami kształcenia dot. podstaw teoretycznych i przygotowujących do prowadzenia badań naukowych, a za małą ilością zajęć przygotowujących do wykonywania czysto praktycznych zadań związanych ze standardową pracą zawodową po tym kierunku studiów i oczekiwanych przez pracodawców.</p>
<p>Planowane oraz podjęte przez wydział działania:</p>

Stopniowa modyfikacja programu kształcenia w celu zwiększenia stopnia zgodności z oczekiwaniami studentów. Zmiana nazwy kierunku i istotna modyfikacja programu studiów.

Tabela III.7 Współpraca z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi, przedsiębiorstwami i instytucjami związana z procesem kształcenia (nie więcej niż 10 pozycji)

Jednostka - katedra wiodąca i jej rola	Opis współpracy
<p>Katedra Surowców Energetycznych</p> <p>katedra stanowi zaplecze wiedzy i doświadczenia jako podstawy działań wynikających ze współpracy</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Erasmus+ Programme Inter-institutional agreement 2017-2021 between programme countries - Hochschule Bochum University of Applied Sciences, University of Iceland Reykjavik, 2. współpraca ze Skolkovo Institute of Science and Technology - Skoltech, Rosja, w zakresie kształcenia studentów WGGiOŚ oraz praktycznych aplikacji technik badawczych w geologii naftowej. 3. współpraca w ITMC, RWTH Aachen University, Germany w ramach projektu „Circulate” programu STRATEGMED2 - staż w Aachen 3 studentów z AGH, 6 wspólnych wystąpień konferencyjnych
<p>Katedra Surowców Energetycznych Katedra Geologii Żyłowej i Górniczej Katedra Geofizyki</p>	<p>współpraca z Narodowym Technicznym Uniwersytetem Nafty i Gazu w Iwano-Frankivsku (Ukraina) w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych na WGGiOŚ AGH dla studentów z tego uniwersytetu</p>
<p>Katedra Geologii Żyłowej i Górniczej</p> <p>katedra stanowi zaplecze wiedzy i doświadczenia jako podstawy działań wynikających ze współpracy</p>	<p>współpraca z organizacją UNESCO w ramach Programu dydaktycznego AGH-UNESCO w zakresie prowadzenia zajęć dydaktycznych na WGGiOŚ AGH dla studentów z krajów rozwijających się</p>
<p>Katedra Ochrony Środowiska</p>	<p>wykłady wygłoszone przez pracownika Uniwersytetu w Ołomuńcu w ramach programu Erasmus</p>
<p>Katedra Hydrogeologii i Geologii Inżynierskiej</p> <p>katedra stanowi zaplecze wiedzy i doświadczenia jako podstawy działań wynikających ze współpracy</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca między AGH w Krakowie a Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> – organizacji warsztatów, staży i praktyk studenckich w obiektach RZGW, – tematów prac dyplomowych, mogących znaleźć zastosowanie w praktyce, – współpracy przy organizacji seminariów oraz wykładów specjalnych, prowadzonych przez specjalistów obu stron. 2. Współpraca z Powiatowym Zespołem Szkół w Muszynie w zakresie nauczania zagadnień związanych z procesami geodynamicznymi i zastosowania metod numerycznych w geologii inżynierskiej i geotechnice. 3. Współpraca z Polskim Komitetem Geologii Inżynierskiej i Środowiska w zakresie organizacji seminariów i szkoleń.
<p>Najważniejsze wnioski wynikające z opisanej wyżej współpracy: Dotychczasowe zasady i kierunki współpracy z jednostkami zewnętrznymi w zakresie kształcenia spełniły zakładane oczekiwania i winny być rozwijane</p>	
<p>Najważniejsze działania planowane lub podjęte przez wydział wynikające z analizy dotychczasowej współpracy: Wydział podejmie starania mające na celu dalsze poszerzenie współpracy związanej z kształceniem</p>	

Tabela III.8 Wpływ interesariuszy zewnętrznych na modyfikację programu kształcenia

Kierunek studiów	Interesariusz	Rodzaj wpływu
	pracodawcy	Interesariuszy zewnętrznych nie wprowadzono dotychczas bezpośrednio w proces modyfikacji programów. Podjęto działania zmierzające do utworzenia Rady Społecznej przy WGGiOŚ. Trwają rozmowy z potencjalnymi kandydatami do tego organu.

Tabela III.9 Wpływ interesariuszy wewnętrznych na: modyfikacje programu kształcenia, politykę kadrową wydziału oraz na organizację studiów

Kierunek studiów	wszystkie kierunki	Interesariusz (pracownicy/studenci)	studenci
Zgłaszane uwagi: postulaty korekty form zajęć - zazwyczaj zamiana CA na CL, CP lub ZP			
Podjęte działania: w miarę możliwości podjęta korekta form zajęć w niektórych przedmiotach			

Tabela III.10 Najważniejsze zmiany związane z procesem kształcenia wprowadzone na wydziale nie ujęte we wcześniejszych zestawieniach

Kierunek studiów:	
Opis oraz powód wprowadzonej zmiany:	Nie wprowadzono dodatkowych zmian
Kierunek studiów:	
Opis oraz powód wprowadzonej zmiany:	...

CZĘŚĆ IV: ROZWÓJ WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Tabela IV.1 Zmiany wewnętrznych przepisów z zakresu zarządzania kierunkiem studiów I i II stopnia oraz programami kształcenia

Kierunek studiów (poziom studiów)	Opis zmian i ich związek z efektami kształcenia, jeżeli występuje (data zatwierdzenia)
EŻE, GF, GiG, IS, IŚ, OŚ, TIR (I)	– zmiana zasad podziału na grupy studenckie i liczebności studentów w grupach (Uchwała RW nr 57 z 25.09.2017 r.) – zmiana zasad dyplomowania studentów studiów stacjonarnych I stopnia studiów inżynierskich (Uchwała RW nr 58 z 25.09.2017 r.) wprowadzone zmiany nie wpływają na zmianę lub nieosiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia (EKK)
EŻE, GF, GiG, IS, IŚ, OŚ, TIR (II)	– zmiana zasad dyplomowania studentów studiów stacjonarnych II stopnia (Uchwała RW nr 1 z 29.01.2018) wprowadzone zmiany nie wpływają na zmianę lub nieosiągnięcie kierunkowych efektów kształcenia (EKK)

Tabela IV.2 Zmiany w zakresie stosowanych procedur i sposobów określania, weryfikacji i doskonalenia zakładanych efektów kształcenia (dotyczy studiów I i II stopnia)

Kierunek studiów (poziom studiów)	Opis dokonanych zmian (data zatwierdzenia)
	nie zmieniono dotychczasowych zasad

Tabela IV.3 Inne zrealizowane działania (zadania) z zakresu rozwoju wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Rodzaj działania / zadania	Powód lub cel działania / zadania	Data
Wprowadzenie Księgi Jakości Kształcenia na WGGiOŚ	Celem jest udostępnienie poprzez Internet zbioru dokumentów zawierającego (i) dokumenty nadrzędne w stosunku do wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia, (ii) zbiór dokumentów dot. procesu kształcenia ma wydziale i wydziałowego systemu zapewnienia jakości, (iii) zbiór procedur obowiązujących w trakcie procesu kształcenia, (iv) katalog dobrych praktyk w zakresie kształcenia.	10.05.2018
Posiedzenie Rady Wydziału dotyczące stanu i rozwoju systemu jakości kształcenia	Przedstawienie i ocena aktualnego stanu systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz przedstawienie propozycji w zakresie rozwoju systemu	24.09.2018.
Realizacja zaleceń WZAD dot. zamiany ćwiczeń audytoryjnych na ćwiczenia projektowe lub zajęcia praktyczne w przedmiotach, w których to możliwe	Działanie jest skutkiem analizy wyników ankiet studentów dot. oceny przedmiotów, wskazujących na nadal zbyt mały udział zajęć o charakterze praktycznym w stosunku do oczekiwań studentów	05.02.2018.

Tabela IV.4 Ocena skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

Analizowany obszar	Wyniki analizy, wnioski i zalecenia
Polityka dotycząca zapewnienia jakości	W celu poprawy skuteczności systemu zapewnienia jakości kształcenia, wydział zamierza podjąć następujące działania: <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie częstości odbywania wydziałowych seminariów dydaktycznych w celu rozwijania kompetencji dydaktycznych pracowników, – dalsza modyfikacja programów kształcenia w celu lepszego dopasowania do praktycznych potrzeb typowych dla zawodów związanych z kierunkami studiów prowadzonymi na wydziale, – przegląd sylabusów przedmiotów na I i II stopniu studiów pod kątem uwzględnienia w modułowych efektach kształcenia umiejętności rozwiązywania zadań praktycznych, – powołanie Społecznej Rady Konsultacyjnej przy WGGiOŚ.

Projektowanie i zatwierdzanie programów studiów	<p>Wydział posiada skutecznie funkcjonujący proces tworzenia, nowelizacji i zatwierdzania programów studiów. Proces polega na przekazywaniu stosownych postulatów w tym zakresie przez zainteresowanych pracowników wydziału i studentów bezpośrednio do ich przedstawicieli w WZJK lub za pośrednictwem kierowników katedr do WZJK. Studenci mają możliwość przekazywania postulatów przez opinie wyrażane w ankietach o przedmiotach lub za pośrednictwem WRSS, bezpośrednio do WZJK, względnie za pośrednictwem Prodziekana ds. kształcenia. WZJK uzgadnia szczegóły propozycji i kontroluje, czy postulaty mieszczą się w ramach kierunkowymi efektów kształcenia (EKK). Dyskusja i zatwierdzenie propozycji zmian w programach studiów przez Radę Wydziału to ostatni etap procesu. Niezależnym elementem procesu nowelizacji programów studiów jest opiniowanie przez WRSS, korekt programu studiów uprzednio uzgodnionych w ramach WZJK, zanim zostaną przekazane do dyskusji i zatwierdzenia przez Radę Wydziału. Analiza wskazuje, że wskazane procedury funkcjonują prawidłowo.</p>
Kształcenie i ocena zorientowane na studenta	<p>W ramach WZJK i WZAD znajdują się przedstawiciele studentów i mogą zabierać głos ws. każdego aspektu kształcenia na wydziale. Wydział wspiera liczne studenckie koła naukowe. Każdy pracownik ma wyznaczone 2 godz. konsultacji w tygodniu, podczas których każdy student ma możliwość bezpośredniego kontaktu. Wydział umożliwia prowadzenie kształcenia w sposób zachęcający studentów do aktywności w procesie uczenia się. Pracownicy odpowiedzialni za poszczególne moduły w wielu przypadkach wprowadzili jako jeden z elementów cząstkowych, ocenę aktywności studentów w trakcie zajęć wpływającą na ocenę zaliczenia ćwiczeń i seminariów. Każdy student ma możliwość zaproponowania tematu projektu inżynierskiego lub pracy dyplomowej, który chciałby realizować. W wielu wypadkach istnieje również możliwość modyfikacji na prośbę studenta, tematu i zakresu pracy dyplomowej wstępnie zaproponowanej przez pracownika, w celu dopasowania do zainteresowań danego studenta. System kształcenia i oceniania studentów zawiera więc konieczne elementy podejścia zorientowanego na studenta.</p>
Przyjęcia na studia, progresja, uznawalność oraz wydawanie dyplomów i świadectw	<p>Na Wydziale funkcjonuje Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna (WKR) dla studiów I i II stopnia będąca w stałym kontakcie z UKR. Procedury przyjęcia na studia, uznawalności oraz wydawania dyplomów i świadectw są zgodne z przepisami uczelnianymi (Uchwały Senatu AGH i zarządzenia Rektora AGH). Szczegółowe ustalenia dotyczące wymagań w stosunku do kandydatów na studia prowadzonych na wydziale określone są w uchwałach Rady Wydziału. Uchwały są opublikowane na stronie internetowej wydziału w zakładce „<i>Rada Wydziału – Protokoły/Uchwały</i>”. Nie przewiduje się zmian w tym obszarze.</p>
Kadra dydaktyczna	<p>Wydział zgodnie z <i>Ustawą o Szkolnictwie Wyższym</i>, w celu rekrutacji kadry dydaktycznej o odpowiednich kompetencjach stosuje procedurę otwartego konkursu. Elementami tej procedury są: zamieszczony na stronie internetowej AGH komunikat Rektora AGH o wakacie na danym stanowisku. Komunikat zawiera zestawienie wieloaspektowych wymagań jakie musi spełniać kandydat i zestawienie dokumentów potwierdzających, że kandydat posiada wymagane kompetencje i datę złożenia dokumentów. Komunikat zamieszczony jest co najmniej na 2 miesiące przed datą zakończenia rekrutacji. Oferty wszystkich kandydatów rozpatruje kilkusobowa wydziałowa komisja konkursowa, złożona wyłącznie z samodzielnych pracowników naukowych. Członkami komisji są przedstawiciele różnych katedr wydziału wybierani są spośród członków Rady Wydziału. Rozwój zawodowy kadry dydaktycznej jest możliwy poprzez aplikowanie zainteresowanych pracowników o wyjazdy na staże, stypendia, kursy, szkolenia, warsztaty itp., krajowe i zagraniczne, finansowane z różnych źródeł, w tym przez wydział. Wybitni pracownicy mogą utrzymać płatny urlop naukowy. Drugim elementem systemu zapewniającego odpowiedni poziom merytoryczny kadry dydaktycznej wydziału jest Komisja ds. rotacji adiunktów. Członkowie komisji powoływani są spośród pracowników wydziału posiadających tytuł naukowy profesora. Trzecim elementem systemu są ankiety studenckie o prowadzących zajęcia. Analiza wyników ocen okresowych pracowników wskazuje, że dotychczasowa procedura i zasady funkcjonują zgodnie z oczekiwaniami.</p>

<p>Zasoby edukacyjne i wsparcie dla studentów</p>	<p>Wydział zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów Biblioteki Głównej AGH, a także biblioteki wydziałowej, gdzie oprócz czasopism naukowych, podręczników, książek i materiałów kartograficznych związanych z dziedzinami wykładanymi na wydziale, studenci mogą korzystać z bardzo bogatego repozytorium prac dyplomowych. Studenci aktywni w kołach naukowych uzyskują granty wydziałowe i rektorskie umożliwiające ich rozwój naukowy.</p> <p>Na internetowych stronach pracowników udostępniane są materiały pomocnicze do zajęć (np. szablony projektów). W sylabusach przedmiotów pracownicy umieszczają linki do stron z materiałami koniecznymi do realizacji przedmiotu i linki z bezpośrednim dostępem do materiałów uzupełniających tematy zajęć. Do wsparcia zajęć w niektórych przypadkach wykorzystywana jest również platforma UPEL. Na komputerach w salach ćwiczeń zainstalowane jest specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane podczas zajęć. Wskazane sposoby udostępniania zasobów edukacyjnych studentom będą kontynuowane.</p>
<p>Zarządzanie informacją</p>	<p>Wydział zapewnia gromadzenie koniecznych informacji poprzez: internetowe systemy „Syllabus AGH” i „Wirtualna Uczelnia”, a także archiwizację wyników ankiet studentów, pracowników, doktorantów, dotyczących różnych aspektów oceny funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia. Uchwały Rady Wydziału w zakresie realizacji zadań dotyczących jakości kształcenia, archiwizowane są w Dziekanacie Wydziału i na stronie internetowej wydziału.</p> <p>Informacje te wykorzystywane są do zarządzania programami studiów, a także w celu wieloaspektowej kontroli i oceny jakości kształcenia na wydziale, w tym niniejszego raportu.</p> <p>Stosowany sposób zarządzania informacją funkcjonuje prawidłowo.</p>
<p>Publikowanie informacji</p>	<p>Za pośrednictwem internetowego systemu „Syllabus AGH” wydział publikuje zaktualizowane programy i plany studiów na oferowanych kierunkach. Zasady wydziałowej polityki zapewnienia jakości kształcenia i działania podejmowane w tym zakresie publikowane są na stronie internetowej wydziału, w zakładce „Studia - Jakość kształcenia”. Znajduje się tam również połączenie (link) do corocznie opracowywanego <i>Raportu samooceny z realizacji Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia</i>. Protokoły i uchwały Rady Wydziału w zakresie realizacji zadań systemu jakości kształcenia publikowane są na stronie internetowej wydziału w zakładce „Rada Wydziału – Protokoły/Uchwały”.</p> <p>Zasady ogólnouczelniane, akty prawne i wytyczne odnośnie polityki zapewnienia jakości kształcenia oraz generalne działania w tym zakresie publikowane są na stronie internetowej AGH w zakładce „Kształcenie – Jakość kształcenia”, która jest na bieżąco aktualizowana.</p> <p>Stosowany sposób publikowania informacji zadowalająco spełnia swoją rolę.</p>
<p>Ciągłe monitorowanie i okresowe przeglądy programów</p>	<p>WZJK ciągle monitoruje i przeprowadza przeglądy programów na wszystkich kierunkach studiów i corocznie (czasem co pół roku) weryfikuje programy kształcenia. Weryfikacja ma na celu zagwarantowanie, że spełniane są cele i efekty kształcenia wskazane w programach, przy równoczesnym dopasowaniu do zmieniających się w czasie potrzeb studentów, potencjalnych pracodawców i rynku pracy - o ile jest to równocześnie w pełni możliwe w ramach wymogów kształcenia na studiach o profilu ogólnoakademickim.</p> <p>Propozycje korekt programów studiów są omawiane i przedstawiane studentom poprzez ich przedstawicieli w WZJK, a pracownikom wydziału za pośrednictwem członków WZJK delegowanych z poszczególnych katedr. Korekty programów po zaopiniowaniu przez samorząd studencki, dyskusji i zatwierdzeniu przez Radę Wydziału, są wprowadzane do internetowego systemu „Syllabus AGH” w celu poinformowania interesariuszy wewnętrznych tj. studentów i pracowników.</p> <p>Analiza wskazuje, że przyjęty tok postępowania funkcjonuje prawidłowo.</p>
<p>Cykliczność zewnętrznego zapewnienia jakości</p>	<p>Wydział zgodnie z <i>Ustawą o Szkolnictwie Wyższym</i> podlega cyklicznej zewnętrznej kontroli zapewnienia jakości kształcenia na prowadzonych kierunkach studiów, poprzez konieczność uzyskania stosownej akredytacji kierunków studiów przez Państwową Komisję Akredytacyjną (PKA). Uczelniany Zespół Audytu Dydaktycznego co kilka lat kontroluje jakość kształcenia na poszczególnych kierunkach kształcenia realizowanych przez wydział.</p>
<p>Inne</p>	

CZĘŚĆ V: STUDIA DOKTORANCKIE

Tabela V.1 Ogólne dane statystyczne

Dyscyplina studiów	Liczba doktorantów	
	Lata I-IV	Przedłużenia
Geofizyka	11	4
Geologia	81	26

Tabela V.2 Stypendia doktoranckie

Dyscyplina studiów	Liczba przyznanych stypendiów	Wysokość średnia	Liczba godzin obowiązkowej dydaktyki (średnia)
Geofizyka	7	1470	60
Geologia	72	1470	60

Tabela V.3 Ogólna analiza ankiet doktoranckich, o ile były prowadzone przez wydział

Liczba ankiet wypełnionych przez doktorantów	31
Najważniejsze wnioski wypływające z ankiet doktorantów:	
a) Tematyka przedmiotów nie jest w pełni zgodna z dyscypliną naukową, w której prowadzone są studia doktoranckie.	
b) Kryteria oceny realizacji badań naukowych nie pozwalają w pełni obiektywnie ocenić postępu doktorantów.	
Najważniejsze działania podjęte przez wydział w wyniku analizy ankiet:	
Ad. a) Tematyka przedmiotów dobierana jest celowo z dziedzin pokrewnych w celu rozszerzenia horyzontów naukowych wąskich specjalistów jakimi są doktoranci.	
Ad. b) Kierownik studiów doktoranckich podjął działania dla poprawy obiektywności oceny przeprowadzanej przez opiekunów naukowych i promotorów.	

Tabela V.4 Ocena procesu kształcenia

Oceniany obszar / Zbiorcza ocena i wnioski
Udział doktorantów w procesie kształtowania programu studiów: Udział doktorantów w procesie kształtowania programu studiów jest niewielki ze względu na małą dotychczasową inicjatywę doktorantów.
Ocena programu szkolenia pedagogicznego: Program szkolenia pedagogicznego został oceniony na 3,8 w ankietach doktorantów.
Ocena zgodności tematyki przedmiotów z dyscypliną studiów: Zgodność tematyki przedmiotów z dyscypliną studiów została oceniona na 3,1 w ankietach doktorantów. Tematyka przedmiotów dobierana jest celowo z dziedzin pokrewnych w celu rozszerzenia horyzontów naukowych wąskich specjalistów jakimi są doktoranci.
Ocena pracowników prowadzących zajęcia dla studiów doktoranckich: Wszyscy pracownicy oceniani w ankietach uzyskali oceny średnie powyżej 4,2.
Organizacja studiów doktoranckich: Organizacja studiów doktoranckich uzyskała w ankietach oceny średnie powyżej 4,0.
Obsługa administracyjna studiów doktoranckich: Obsługa administracyjna studiów doktoranckich uzyskała w ankietach ocenę średnią 4,5.
Dostęp do infrastruktury, pomieszczeń, sprzętu umożliwiającego prowadzenie własnej pracy badawczej: Dostęp do infrastruktury, pomieszczeń, sprzętu umożliwiającego prowadzenie własnej pracy badawczej uzyskały w ankietach oceny średnie powyżej 4,0.

Tabela V.5 Zajęcia prowadzone przez profesorów wizytujących

Dyscyplina studiów	Liczba godzin zajęć prowadzonych przez profesorów wizytujących	
	z Polski	z zagranicy
Geofizyka	30	30
Geologia	30	30

Tabela V.6 Aktywność doktorantów w programach/projektach badawczych

Dyscyplina studiów	Liczba przyznanych grantów dziekańskich	
Geofizyka	2	
Geologia	37	
Dyscyplina studiów	Liczba projektów / programów badawczych z udziałem doktorantów	
	Krajowe	Międzynarodowe
Geofizyka	0	0
Geologia	17	7
Dyscyplina studiów	Staże i inne formy rozwoju	
	krajowe	międzynarodowe
Geofizyka	0	0
Geologia	1	15

Tabela V.7 Najważniejsze wyróżnienia i nagrody (maksymalnie 10 pozycji)

Rodzaj nagrody lub wyróżnienia	Liczba nagród/wyróżnień
Wyróżnienie posteru na konferencji „Analityczne Wyzwania”	2
Stypendium pro jakościowe dla doktorantów AGH	1
Dyplom za wyróżniony referat na Konferencji GEOPETROL 2018	1
Drugie miejsce na 12 Polskim Kongresie Naftowców i Gazowników (SITPniG, EAGE)	1
Nagroda w międzynarodowym konkursie RDPETRO University Hub (<i>Exhibition space competition</i>) 2018	1
Stypendium KGHM Polska Miedź S.A.	1

CZĘŚĆ VI: SAMORZĄD STUDENCKI

Tabela VI.1 Najważniejsze zrealizowane działania i inicjatywy samorządu studenckiego związane z procesem kształcenia (nie więcej niż 5 pozycji)

II Konferencja Geotematyczna GAUS, w dniach 5-8 kwietnia 2018 r. w Europejskim Centrum Edukacji Geologicznej w Chęcinach. Wydarzenie powstało przy współpracy z wydziałami geologicznymi Uniwersytetu Warszawskiego oraz Politechniki Wrocławskiej. Podczas trwania konferencji studenci mieli możliwość uczestniczenia w wykładach i warsztatach z zakresu geologii, geodezji, ochrony środowiska, geofizyki.
Członkowie Wydziałowej Rady Samorządu Studentów Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska wchodziłi w skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia reprezentując studentów z każdego kierunku na Wydziale. Reprezentanci brali udział w spotkaniach Zespołu, służąc swoją opinią oraz pomysłami, a także zachęcając studentów do wypełniania ankiet poprzez rozsyłanie newslettera.

Tabela VI.2 Najważniejsze niezrealizowane inicjatywy samorządu studenckiego związane z procesem kształcenia (nie więcej niż 5 pozycji)

Inicjatywa	Przyczyna niezrealizowania
Przegląd sylabusów kierunków na Wydziale Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska	Brak wystarczającej siły roboczej do zrealizowania tego zadania
Zwiększenie aktywności członków WRSS w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia	Nieposzanowanie zdania reprezentantów WRSS
Aktywizacja starostów w kontekście poprawy jakości kształcenia	Brak danych kontaktowych do starostów i chęci współpracy z ich strony

Tabela VI.3 Uwagi do funkcjonowania systemu jakości kształcenia

Uwaga	Propozycja rozwiązania
Brak możliwości wyboru modułów. Moduły często narzucane są odgórnie.	Brak pomysłu
Niski poziom języka angielskiego na kierunkach w tym języku.	Obowiązkowe kursy lub/i egzaminy
Ankietyzacja prowadzących nie działa, wnioski studentów nie są poważnie traktowane.	Zwiększenie częstotliwości ankietyzacji i egzekwowanie wniosków

Podpis i pieczęć Dziekana Wydziału
