

Uchwała nr 26/2022
Rady Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku
Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie
z dnia 6 września 2022 r.
w sprawie odmowy dopuszczenia do dalszych etapów przewodu doktorskiego
mgr inż. Magdaleny Mamak

Na podstawie art. 13. ust. 1 oraz art. 14 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U z 2018 r. poz. 1669 z późn.zm.) oraz § 9 ust. 1 pkt. 3 Statutu Akademii Górniczo-Hutniczej im Stanisława Staszica w Krakowie i § 14 ust. 4 załącznika nr 6 do Statutu (przyjętego uchwałą Senatu AGH nr 137/2019 z dnia 26.06.2019 r. z późn.zm. – tekst jednolity Statutu ustalony uchwałą Senatu AGH nr 90/2021 z dnia 27.10.2021 r. stanowiący załącznik nr 1 do tej uchwały)

Rada Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica uchwała co następuje:

§ 1

Odmawia dopuszczenia do dalszych etapów przewodu doktorskiego mgr inż. Magdaleny Mamak autorki rozprawy doktorskiej; „Wskaźniki środowiskowego zagrożenia związkami chromu z przemysłu garbarskiego dla wybranych obszarów cennych przyrodniczo powiatu nowosądeckiego”.

UZASADNIENIE

W dniu 29 maja 2017 r. Rada Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie uchwałą 39/2017 zatwierdziła tezy rozprawy i wszczęła przewód doktorski mgr inż. Magdaleny Mamak. Tytuł rozprawy: „Wskaźniki środowiskowego zagrożenia związkami chromu z przemysłu garbarskiego dla wybranych obszarów cennych przyrodniczo powiatu nowosądeckiego”. Na promotora rozprawy została wyznaczona dr hab. inż. Alicja Kicińska. Wynik głosowania tajnego: 43 głosy TAK, 2 głosy WSTRZYMUJĄCE, 0 głosów PRZECIW.

W dniu 21 marca 2022 r. Rada Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica wybrała na recenzentów w przewodzie doktorskim mgr inż. Magdaleny Mamak prof. dr hab. Zdzisława Bełkę z Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz prof. Arkadiusza Derkowskiego z Instytutu Nauk Geologicznych PAN. Wybór recenzentów dokonany został w sposób tajny spośród czterech kandydatów. Ponadto, Rada Dyscypliny w głosowaniu jawnym jednogłośnie powołała w skład Komisji Doktorskiej: dr hab. inż. Ewę Adamiec, dr hab. inż. Mariusza Czopa, dr hab. inż. Marcina Krajewskiego, prof. dr hab. inż. Grzegorza Malinę, dr hab. Jaroslava Prška, dr hab. inż. Henryka Sechmana, dr hab. inż. Elżbietę Szychowską-Krapiec oraz jako przewodniczącego prof. dr hab. inż. Tomasza Bajdę (Uchwała 12/2022).

Recenzenci rozprawy doktorskiej mgr inż. Magdaleny Mamak prof. dr hab. Zdzisław Bełka i prof. dr hab. Dariusz Derkowski wykonali recenzje w wyznaczonym terminie. Obydwie recenzje są negatywne. Prof. dr hab. Zdzisław Bełka w ocenie końcowej recenzji stwierdził: „Przedstawiona do recenzji rozprawa doktorska Pani mgr inż. Magdaleny Mamak

jest na bardzo niskim poziomie naukowym i zawiera liczne słabe strony wynikające z błędów w koncepcji prowadzonych badań, braku krytycznej analizy wyników oraz umiejętności ich interpretacji, sposobu formułowania wniosków, a także niewystarczającej wiedzy teoretycznej kandydatki. Po szczegółowej analizie wszystkich elementów rozprawy stwierdzam, że recenzowana rozprawa doktorska Magdaleny Mamak nie spełnia warunków określonych w art.13.1 Ustawy (dz.u.2017 poz. 1789) i tym samym nie spełnia kryterium dopuszczenia do dalszych etapów przewodu doktorskiego". Prof. dr hab. Arkadiusz Derkowski we wniosku końcowym napisał: „Z przykrością stwierdzam, że recenzowania rozprawa doktorska nie spełnia minimum warunków merytorycznych ani warunków formalnych stawianym rozprawom doktorskim, określonym w ustawie o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity) z 15 września 2017 (Dz.U.2017 poz. 1789). Niniejszym wnioskuje o odrzucenie rozprawy doktorskiej mgr inż. Magdaleny Mamak i nie rekomenduję jej do dalszych etapów postępowania w przewodzie doktorskim”.

W dniu 20 czerwca br. o godz. 8.00 odbyło się posiedzenie Rady Dyscypliny, na którym w głosowaniu jawnym uzupełniono uchwałę 12/2022 w ten sposób, iż w miejsce wchodzących w skład Komisji Doktorskiej z mocy prawa „promotora” i „recenzentów” wpisano odpowiednio dr hab. inż. Alicję Kicińską oraz prof. dr hab. Zdzisława Bełkę i prof. dr hab. Arkadiusza Derkowskiego oraz podano podstawę prawną, na podstawie której przewód doktorski jest prowadzony. Uchwała 19/2022 została przyjęta jednogłośnie przez 21 osób obecnych na posiedzeniu spośród 24 uprawnionych do głosowania.

W dniu 20 czerwca br. o godz. 9.00 odbyło się posiedzenie Komisji Doktorskiej (nieobecny prof. G. Malina) w obecności przewodniczącego Rady Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku prof. dr hab. inż. Jacka Matyszkiewicza, na którym przewodniczący Rady Dyscypliny poinformował uczestników posiedzenia o formalno-prawnych aspektach prowadzenia przewodu doktorskiego mgr inż. M. Mamak. Podczas posiedzenia głos zabrali obaj recenzenci, którzy podtrzymali stanowisko wyrażone w negatywnych recenzjach. Z negatywnymi opiniami nie zgodziła się promotorka rozprawy dr hab. inż. Alicja Kicińska. Po przeprowadzonej dyskusji Komisja Doktorska w wyniku tajnego głosowania podjęła uchwałę 1/2022 (2 głosy TAK, 6 głosów PRZECIWIW, 2 głosy WSTRZYMUJĄCE; uprawnionych do głosowania 11 osób, obecnych 10), w której odmówiła dopuszczenia Pani mgr inż. Magdaleny Mamak do dalszych etapów postępowania doktorskiego i na podstawie §7, ust. 2 rozporządzenia MNiSW z dn. 30 stycznia 2018 r (Dz. U. z 2018 r., poz. 261) przekazała sprawę do dalszego procedowania Radzie Dyscypliny. Z uwagi na nieobecność w kraju w lipcu i sierpniu obu recenzentów termin posiedzenia Rady Dyscypliny zaplanowano na pierwszy tydzień września br.

W dniu 6 września 2022 r. odbyło się posiedzenie Rady Dyscypliny z udziałem promotorki, obu recenzentów oraz członków Komisji Doktorskiej, którzy nie są członkami Rady Dyscypliny. Spośród członków komisji doktorskiej w posiedzeniu nie wzięli udziału: dr hab. Jaroslav Pršek (członek Komisji Doktorskiej i członek Rady Dyscypliny) oraz dr hab. inż. Elżbieta Szychowska-Krapiec (członek Komisji Doktorskiej), którzy przebywali za granicą. Wszyscy uczestnicy posiedzenia otrzymali wcześniej drogą mailową pełną dokumentację (tj. pracę doktorską, obie recenzje, uchwałę komisji doktorskiej wraz z protokołem z jej posiedzenia) przewodu doktorskiego mgr inż. M. Mamak. Po przedstawieniu przez przewodniczącego Rady Dyscypliny prof. dr hab. inż. Jacka Matyszkiewicza chronologii czynności w przewodzie doktorskim udokumentowanych odpowiednimi uchwałami Rady Wydziału Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska, Rady Dyscypliny oraz powołanej przez nią Komisji Doktorskiej, a także protokołu z posiedzenia

Komisji Doktorskiej i dyskusji, w której głos zabrali prof. dr hab. Zdzisław Bełka oraz prof. dr hab. inż. Jacek Matyszkiewicz przeprowadzono głosowanie tajne w sprawie dopuszczenia mgr inż. Magdaleny Mamak do dalszych etapów przewodu doktorskiego. Rada Dyscypliny Nauki o Ziemi i Środowisku Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica bezwzględną większością głosów odmówiła dopuszczenia mgr inż. Magdaleny Mamak do dalszych etapów przewodu doktorskiego (2 głosy ZA dopuszczeniem, 15 głosów PRZECIW, 2 głosy WSTRZYMUJĄCE).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów (uprawnionych do głosowania 25 osób, obecnych 19 osób, oddano 19 głosów, w tym: 2 głosy za dopuszczeniem, 15 głosów przeciw i 2 głosy wstrzymujące).

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny „Nauki o Ziemi i Środowisku” Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie, al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.